

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
ASPERILLA BENITO, Miriam	Aceptación condicionada	A, C2, E	Incluir término municipal y capacidad en el título. Memoria es el documento n.º 1, y, en su caso, tiene anejos. Revisar competencias y quitar de todas ellas la palabra TFG.
BARRANCO ANIORTE, Fernando	Aceptación condicionada	A, E1	Incluir capacidad en el título. Especificar tres y sólo tres asignaturas.
COLLADO RECIO, Gonzalo	Aceptación condicionada	E	Incluir CE27.
EL HADOUTI LACHKAR, Nihal	Aceptación condicionada	A, C, E	Por tratarse de un tema muy específico y acotado, buscar un tutor. Término municipal en el título. Índice con los cuatro documentos de un proyecto. Incluir CE27.
FERNANDEZ MARAS, Yomira Midory	Aceptación condicionada	C2, E	Memoria es el documento n.º 1, y, en su caso, tiene anejos. Incluir Pliego de Condiciones. Revisar competencias, quizá muy numerosas.

20210210_Grados

REDONDO NUÑEZ, Cristina	Aceptación condicionada	C2, E	Incluir Pliego de Condiciones. Incluir CE27.
Grado en Ingeniería Alimentaria 20IA			
BENITO GARCIA, Noelia	Aceptación condicionada	A, E	Quitar los términos puesta en marcha del título y, en su caso, usar otros más precisos para acotar el alcance del proyecto. Quitar TFG en la CE22.
RODRIGUEZ ANTON, Marina	Aceptación		
RODRIGUEZ MADRIGAL, Alonso Jose	Rechazo	B, E	Rehacer la Memoria. Índice con puntos y aparte. Quitar CT y añadir CE.
Grado en Biotecnología 02BT			
ATIENZA LOPEZ. Pablo	Aceptación condicionada	A, E, E1	Título en español y, opcionalmente, acompañarlo del título en inglés. Quitar CE21. Corregir el nombre de la asignatura "Genética molecular..."
BOTAS MIRET, Jorge	Aceptación		
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA			
CACHINERO JURADO, Antonio	Aceptación condicionada		Índice con puntos y aparte.
CRUZADO RODRIGUEZ, Raquel	Aceptación		

20210210_Grados

PEREZ PELAEZ, Laura	Aceptación		
STREUFFERT ALGUACIL, Sara	Aceptación condicionada	A, C2	Incluir dimensión en el título (con la precisión posible). Ordenar el índice.

Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA**Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía 20BI**

BERNAL BASURCO, Carlota	Aceptación condicionada	C	Escribir la fecha correctamente. Usar un índice diferente al de un proyecto.
MOZO ORDOÑEZ, Diego	Aceptación condicionada	A, E	Hacer el título más específico. Indicar el número de cada CE.

Grado en Ingeniería Agrícola 20IG

SAN JOSE ARANDA, Raquel	Aceptación condicionada	A, E	Se sugiere usar el término parque urbano, incluir superficie. Incluir CE 21.
-------------------------	-------------------------	------	--

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

DE LA CRUZ MENDEZ, Alex Ramon	Aceptación condicionada	C3	El Presupuesto es un documento independiente.
-------------------------------	-------------------------	----	---

Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI

HERRERA CARBALLO, Estela	Aceptación condicionada	A2	No usar siglas en el título o especificar su significado entre paréntesis.
JURADO PEREDA, Gloria	Aceptación condicionada	B, C1	Revisar el índice. Los puntos 1 y 2 son antecedentes y el 3 son desarrollos propios. Hacer memoria específica.
PARIS DIAZ, Lucia	Aceptación condicionada		Escribir yogur acorde con el Diccionario de la RAE.

VºBº Subdirector de Ordenación Académica

Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

Anexo II. Propuestas de TFM's COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP BALLESTEROS SANZ, Alba	Aceptación		
DE RAMOS RAMIREZ, Eduardo Luis	Aceptación condicionada	A	La titulación se denomina Máster Universitario en Ingeniería Agronómica. En el título, la palabra familiar no aporta nada, salvo que se incluya después de la palabra vivienda, como vivienda unifamiliar.
GONZALEZ LAINEZ, Pablo	Aceptación		
RUBIO JEREZ, Andrea	Aceptación condicionada	E	Quitar CG y CT.

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico

Leyenda:

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 - Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 - Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G - La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H - La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.